

مکرم و محترم، زید مجد کم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ خط ایک عام مسلمان کی طرف سے ہزاروں علمائے امت، زعمائے امت، سربراہان ملت اور تمام مسلمانوں کے نام ایک فتنے اور خلفشار سے بچانے کے لئے ایک مؤدبانہ درخواست کے طور پر لکھا جا رہا ہے۔ آپ حضرات تعلیم و تدریس، دعوت و تبلیغ، اصلاح و تزکیہ، تصنیف، فلاحی و سماجی خدمات جیسے مختلف شعبوں میں لگ کر امت مسلمہ اور انسانیت کو نفع پہنچا رہے ہیں، اللہ آپ سب کو قبول فرمائے، اور آپ لوگوں سے امت کو مستفید فرمائے

فقہ کا اختلاف علماء کرام کے بیچ ایک خالص علمی و اجتہادی مسئلہ ہے جو امت کے تاریخ کے ساتھ ہی جڑا ہوا ہے۔ اگر قرآن پر مجتمع رہتے ہوئے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح و تفصیل کو قبول کرتے ہوئے اپنی علمی و اجتہادی استعداد اور دماغی حیثیتوں کی بناء پر فروع میں اختلاف کیا جائے تو یہ اختلاف فطری ہے۔ اور اسلام اس سے منع نہیں کرتا۔ صحابہ و تابعین اور ائمہ فقہاء کا اختلاف اسی قسم کا تھا، ہاں اگر انہی فروعی بحثوں کو اصل دین قرار دیا جائے اور ان میں اختلاف کو جنگ و جدال اور سب و شتم کا ذریعہ بنا لیا جائے تو یہ بھی مذموم ہے۔

موجودہ صورت حال اور ایک نیا سانحہ

لیکن یہ خالص علمی و اجتہادی مسئلہ جو سلف و الصالحین کے اخلاص کے وجہ سے کبھی امت کے افتراق اور انتشار کا سبب نہیں بنا آج ایک فتنہ کی شکل اختیار کر رہا ہے، جو کسی سے بھی چھپا نہیں ہے۔

اس سلسلے میں ایک نیا سانحہ یہ جڑ گیا ہے کہ عام مسلمانوں کے وہ تعداد جو صرف دنیوی علم حاصل کیئے ہوئے ہیں انٹرنیٹ / یوٹیوب / فیسبک / کے ذریعہ سے اس مسئلے میں داخل ہو رہے ہیں اس میں امت کے ڈاکٹر، انجینئر، اور اسکے علاوہ وہ تمام لوگ شامل ہیں جو لکھنا پڑھنا جانتے ہیں۔

یہ اختلافی موضوعات جو مدرسے کی چہار دیواری اور کتابوں میں قرآن و سنت کے دلیلوں کے ساتھ ہوتا ہے جب کچھ لوگ عوام کے بیچ لیکر آجاتے ہیں تو اس میں اتنے عنصر شامل ہو جاتے ہیں کہ علم کی صاف شفاف ندی ایک گندے نالے میں تبدیل ہو جاتی ہے جیسے کہ جمناندی کا حال دلی میں ہے۔ جسکی وجہ کر عوام کی ایک تعداد اس گندگی میں الجھ گئی ہے جو بحث و مباحثہ تکرار سے بڑھ کر لڑائی جھگڑا کی نوبت تک آ گیا ہے پچھلے سال ہمارے آبائی وطن کے قریب گاؤں میں پولیس بھی آگئی تھی اور ایک غیر مسلم حکومتی افسر مسلمانوں کے خالص دینی علمی مسئلہ کے حل کرنے کا ثالث بنا۔

اس سے پہلے کہ اس مسئلہ کے حل کے لیے کچھ اقدام کریں چند باتوں کا سمجھنا ضروری ہے

ایسے تو ہندوستان میں مسلمانوں کے دو بڑے گروہ ہیں 1۔ اہل حدیث مکتبہ فکر جو فقہ میں کسی امام کی تقلید نہیں کرتے، 2۔ حنفی حضرات جو فقہ میں امام ابو حنیفہ اور انکے مکتبہ فکر کی تحقیق کی تقلید کرتے ہیں۔ حنفی حضرات میں پھر دو گروہ ہیں۔ بریلوی مکتبہ فکر اور دیوبندی مکتبہ فکر لیکن عوام کی بحثوں میں عام طور پر بریلوی۔ دیوبندی حضرات کے مدعے زیر بحث نہیں ہوتے خاص کر پڑھے لکھے طبقے میں بالکل نہیں۔ کیونکہ یہ الزامی اور التزامی نوعیت کے ہیں۔

لہذا عوام کے بیچ کی ساری بحث جس میں کچھ اصول کی بات ہوتی ہے اہل حدیث اور حنفی حضرات کے بیچ ہے۔ حالانکہ ان دونوں میں سے ایک گروہ زیادہ متشدد ہے اور عوام کے بیچ اسی نے اس مسئلہ کو لانے کی شروعات کی ہے، اور اس تکرار کی شروعاتی دور میں اب سے 5-10 سال پہلے تک حاوی تھا اور یہ ایک طرفہ معاملہ تھا، لیکن اب دوسرا گروہ بھی ہم کسی سے کم نہیں کے انداز میں زبردست مقابلہ کر رہا ہے۔

1۔ عوام کے بیچ اس پورے بحث مباحثہ میں کوئی مستند اور بڑے عالم یا کوئی بڑا مدرسہ شامل نہیں 1

ہے میں نے کبھی نہیں سنا کہ جمیعت اہل حدیث کے صدر یا جامعہ سلفیہ کے محدث دیوبند یا ندوۃ العلماء کے مہتمم یا محدث سے کسی اختلافی مسئلہ پر عوام میں بحث کر رہے ہیں۔ حتیٰ کہ حنفی اور اہل حدیث مدرسوں کے عام استاد

بھی کبھی ایک دوسرے کے خلاف عوامی سطح پر بحث مباحثہ یا سب و شتم کرتے ہوئے نظر نہیں آتے۔ بلکہ اکثر اہل علم اپنے اپنے شعبوں اور خدمات میں اتنے مشغول ہیں کہ انہیں حالات کی سنگینی کا علم بھی نہیں ہے، یہ اپنے آپ میں ایک فکر کی چیز ہے کہ بڑے علماء کا عوام سے براہِ راست رابطہ کتنا ہے اور اس سلسلے کو کس طرح مزید بہتر کرنے کی ضرورت ہے۔

2- عوام کے بیچ اس مسئلہ کے لانے والے لوگوں میں مدرسوں سے پڑھے ہوئے کچھ متوسط علم و فہم

کے لوگ ہیں جن میں اکثر علم کا فقدان اور مزاج کی سختی کا مجموعہ ہیں۔ اس کے علاوہ کچھ عالم نما لوگ ہیں جو عربی تک نہیں جانتے لیکن اپنے کو محقق اور مجتہد کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ جو مقرر حضرات عوام کی سطح پر ان موضوعات پر انکی ذہن سازی کرتے ہیں یا دوسرے گروہ کو ڈائریکٹ یا ان ڈائریکٹ حملہ کرتے ہیں، ان کا تعلق انٹرنیٹ ویب سائٹ، / یوٹیوب / فیس بک / ٹی وی چینل / بلاگس / چھوٹی چھوٹی کتابیں / پمفلٹ / کے ذریعہ سیدھے عوام سے رابطہ ہوتا ہے۔ بڑے علماء کرام اور مدرسوں کے محدثین کا عوام سے تعلق نہیں کے برابر ہے اس کا فائدہ ان لوگوں نے اٹھایا ہے۔

ان حضرات کی اپنی بات کو وزن دینے اور دوسرے کو زیر کرنے کی حکمت عملی

عوام کو اپنی طرف مائل کرنے اور جذبات کو ابھارنے کے لئے لوگ چند حکمت عملی کا استعمال کرتے ہیں۔

(یہاں پر جو مثالیں لکھی جا رہی ہیں یہ صرف سمجھانے کے لیے ہے۔ کسی ایک گروہ پر الزام نہیں ہے حقیقتاً دونوں گروہ کے متشدد لوگ اس میں شامل ہیں کسی مسئلہ میں ایک گروہ ظلم کرتا ہے دوسرا مظلوم ہوتا ہے۔ پھر کبھی دوسرا ظلم کرتا ہے اور پہلا مظلوم ہوتا ہے۔ یہ وقت اور حالات کے اعتبار سے بدلتا رہتا ہے۔)

حکمت عملی نمبر 1 عوام کو کچھ لوگ اپنے تقریر / کتابیں / انٹرنیٹ / ٹی وی چینل کے ذریعے سے یہ بتاتے ہیں کہ جو ہمارا طریقہ ہے وہی صحیح ہے۔ اور باقی غلط ہیں۔ یا۔۔۔ ہمارا زیادہ صحیح ہے یا۔۔۔ ہم لوگ صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں اور باقی لوگ ضعیف حدیث پر عمل کرتے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔

مثال۔ نماز میں ہاتھ رکھنے کا مسئلہ ایک گروپ کے لوگ عوام کو یہ کہتے ہیں کہ ہاتھ کو سینے پر رکھنا چاہئے کیونکہ صحیح حدیث سے ایسا ہی ثابت ہے اور زیادہ صحیح ہے۔ سینے کے نیچے یا ناف کے نیچے ہاتھ رکھنے کی حدیث ضعیف ہے۔ بعض متشدد لوگ تو آسانی کے ساتھ سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ سینے پر ہاتھ رکھنا صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ اور ناف کے نیچے رکھنا امام کی رائے ہے۔ حالانکہ جب ہم سلف الصالحین علماء کی کتابوں سے رجوع کرتے ہیں جیسے امام ابن قیمؒ کی مشہور کتاب "زاد المعاد" جسے محمد بن عبد الوہابؒ نے تلخیص کی ہے۔ جسے سعودی عرب کے مذہبی امور اور دعوت کے شعبے نے شائع کیا ہے۔ اس کا عنوان ہے۔ آل حضرت ﷺ کی نماز کا طریقہ (زاد المعاد اردو ترجمہ صفحہ نمبر 28 لائن 5-9)

"دونوں انگلیوں کو پھیلا کر انکو قبلی کی طرف کر کے کان کی لویا مونڈھے تک اٹھاتے تھے، پھر دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی اور بازو پر رکھتے تھے۔ دونوں ہاتھ کو رکھنے کی جگہ کے بارے میں کوئی صحیح روایت ثابت نہیں ہے لیکن ابو داؤد نے حضرت علیؓ سے روایت کیا ہے کہ سنت یہ ہے کہ ہتھیلی کو ہتھیلی پر ناف کے نیچے باندھا جائے"

حکمت عملی نمبر 2 عوام کو ایک صحیح حدیث پیش کی جاتی ہے اور یہ بتایا جاتا ہے کہ صرف یہی حضور پاک ﷺ کا طریقہ ہے۔ اور اس بات کو چھپا لیا جاتا ہے کہ اس عمل کی تفصیل کے لیے دوسری صحیح حدیث بھی

موجود ہے۔ دوسرے لفظوں میں عوام سے یہ چھپا لیا جاتا ہے کہ ایک عمل کے کرنے کے صحیح حدیث کی بنیاد پر ایک سے زیادہ طریقے ہو سکتے ہیں۔

حکمت عملی نمبر 3 بعض نا سمجھ انٹرنیٹ پر تو گالی گلوچ پر اتر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر ----- حنفی لوگ امام 1

ابو حنیفہ کے دین پر چلتے ہیں نہ کہ حضرت محمدؐ کے دین پر۔، غیر مقلد ملکہ ویکٹوریہ کی اولاد ہیں، غیر مقلد کو انگریزوں نے کھڑا کیا ہے تاکہ مسلمانوں کو نقصان پہنچایا جائے، امام ابو حنیفہ کو صرف 17 حدیثیں یاد تھیں، حنفی مسلک قرآن و حدیث کے خلاف ہے، فقہ نام کی کوئی چیز نہیں ہے، فقہ قرآن و حدیث کے خلاف ایک نظام ہے، تقلید شرک ہے، ----- جاہل بد دماغ کو ر مغز ملا، تبلیغی ملے، بد باطل و غیرہ وغیرہ۔) یہ الفاظ دینی تقاریر سے ماخوذ ہیں)

3۔ جو لوگ انٹرنیٹ، / یوٹیوب / فیس بک / ٹی وی چینل پر ان موضوعات پر تقریر کرتے ہیں ان کی 2

علمی حیثیت کے علاوہ، الفاظ کا تشدد، اپنے مسلک کی عصبیت، اپنے گروہ کو مضبوط کرنے کی فکر، عوام کو اپنے طرف مائل کرنے کی فکر حالات کو سنگین بنا دیتے ہیں۔ یہ حضرات ایک دوسرے گروہ کے لیے جن الفاظ و لہجہ اور دلائل کا استعمال کرتے ہیں اس سے عوام میں یہ تاثر جاتا ہے کہ دوسرا گروہ اسلام کا اور قرآن و حدیث کا مخالف ہے۔ اور منافقت میں صرف اسلام کا نام لیتا ہے۔ جسکی وجہ کر عوام اسے کفر اور اسلام کا معار کہ سمجھ کر اپنے اسلام پسندی کا ثبوت دیتے ہیں۔

عوام میں کچھ ذہنی طور پر دیندار لوگ ہیں جو ان بحث مباحثہ کو عین اسلام اور کفر و ایمان کا معار کہ سمجھتے ہیں، جسکی وجہ کر ان مقرر حضرات کی خوب پذیرائی کرتے ہیں اور جہاں مدرسوں میں پڑھانے والے عالم کو یا مسجد کے امام حضرات کو 5-10 ہزار مشکل سے ملتا ہے یہ مقرر حضرات اچھا پیسہ کماتے ہیں ان میں کئی کی اپنی ویب

سائٹ / یوٹیوب چینل وغیرہ ہیں اور ایک فعال ٹیم ہے جو ان سب کا نظام دیکھتی ہے۔ بعض تو صرف ہوائی جہاز سے سفر کی شرط پر پروگرام کا وقت دیتے ہیں۔

4- حالاں کہ صرف 1-2 فیصد عام مسلمان ان معاملات میں شامل ہیں، لیکن چوں کہ 90 فیصد مسلمان کو دین سے کم دلچسپی ہے۔ لہذا باقی بچے دس فیصد جو ذہنی طور پر دیندار سمجھے جاتے ہیں ان میں یہ ایک دو فیصد تعداد کے اعتبار سے ورغلانے یا خاندان یا محلے کا ماحول خراب کرنے کے لیے کافی ہوتی ہے۔

عملی اقدام کے لیے تجاویز

1- تنظیموں اور مدرسوں کے ذمہ داران ایک جگہ بیٹھ کر امت کے اجتماعی مسئلہ کے بارے میں غور فکر کریں کہ علمی اور اجتہادی بحث اہل علم کے بیچ رہے۔ اور غیر استعداد لوگوں کے بیچ آکر گروہی شدت پسندی، تعصب، سب و شتم کا شکار نہ ہو۔ ان اداروں پر خاص ذمہ داری ہے چونکہ عوام میں اچھی پہچان ہے جیسے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، دارالعلوم دیوبند، سہارنپور، جامعہ سلفیہ، جامعہ عمر آباد، ندوہ، مدرسہ اشرفیہ، جامعۃ الفلاح، جمیعتہ اہل حدیث، جمیعت علماء ہند، جماعت اسلامی وغیرہ وغیرہ۔ یہاں نام صرف مثال کے لیے دیئے گئے ہیں ہر مسلمان، ہر مدرسہ اور ہر تنظیم کی اس سلسلے میں ذمہ داری ہے اور ذمہ داری ادا نہیں کرنے کے بارے میں روزِ قیامت پوچھ ہوگی)

2- اگر مناسب سمجھا جائے تو اس کی کوشش ہو کہ مسلمانوں کے کچھ جانے پہچانے مقرر اور مصنف ہیں ان کو ایک جگہ جمع کر کے ان سے گفت شنید اور آپس کی بات چیت کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ انٹرنیٹ پر موجود مواد کی روشنی میں چند ناموں کی نشاندہی کی جا رہی ہے جن کا جڑنا اس سلسلہ کی کسی بھی کوشش کو کامیاب بنائے گی۔ یہ چند نام جو انٹرنیٹ کے حوالے سے لکھے گئے ہیں ان میں سب کی نوعیت الگ الگ ہے اور بظاہر اچھے لوگ ہیں۔ اور انہیں سے کئی مفید کام کر رہے ہیں۔ یہاں یہ نام دینے کا یہ ہرگز مطلب نہیں کہ اس خط میں

دیئے گئے کسی بات کے بارے میں ان پر الزام ہے۔ یہ صرف اس لیے دیئے گئے ہیں کہ یہ لوگ انٹرنیٹ پر ایکٹو ہیں اور مسئلہ کے حل کے سلسلے میں مفید ہو سکتے ہیں۔ نام درج ذیل ہیں۔

جناب معراج ربانی صاحب، جناب انظر شاہ وقاسمی صاحب (بنگلور)، جناب ابوزید ضمیر صاحب (پونہ)، جناب ابو بکر غازی پوری صاحب (دیوبند)، جناب پالن حقانی صاحب، جناب ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب (بمبئی)، جناب ساجد اے قیوم صاحب، جناب آر کے نور محمد صاحب (چنئی)۔

اسکے علاوہ کچھ لوگ دوسرے ملکوں کے ہیں جو انٹرنیٹ کے ذریعہ سے اس مسئلہ سے جڑے ہیں۔ جن سے رابطہ کی کوشش زیادہ مشکل نہیں ہے۔ جناب توصیف الرحمان صاحب، جناب الیاس گھمن صاحب، جناب طالب الرحمن صاحب، جناب فیصل آزاد صاحب، (اردو زبان)۔ سبھی پاکستان کے (انگلش زبان میں جناب ممتاز الحق، جناب وقاص احمد صاحب، اور جناب ابو موصاب واجد اکبری صاحب۔ بنگلہ زبان میں جناب مطیع الرحمان صاحب وغیرہ وغیرہ)

3۔ مدرسوں کے نصاب میں Islamic Ethics of Disagreement اختلاف کا اسلامی ضابطہ کے عنوان سے ایک سبجیکٹ ہونا چاہئے جن میں قرآن و حدیث کی روشنی میں اختلافات کی درجہ بندی اور اس کو ڈیل کرنے کے بارے میں مواد طالب علموں کو پڑھایا جانا چاہئے۔

4۔ مدرسوں کے نصاب میں ایسا نظام ہونا ضروری ہے جس سے مدرسے کے فارغین عام، مسلمانوں کو درپیش افکاری فتنوں سے بچانے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ ورنہ ایسا ہوتا ہے کہ جب ایک گروہ کاشتت پسند اپنے موقف کے لیے حدیث پیش کرتا ہے۔ اور دوسرے حدیثوں کو چھپا لیتا ہے۔ جس سے دوسرے گروہ کا موقف کمزور ہو جاتا ہے۔ تو مدرسے کے فارغین سے جب عوام پوچھتی ہے تو وہ تشفی بخش جواب نہیں دے پاتے ہیں۔ اس کی وجہ ہر گز یہ نہیں ہے کہ ان میں صلاحیت نہیں ہے بلکہ وجہ یہ ہے کہ اپنی بات کو وزن دینا اور دوسرے کو

زیر کرنا ایک فن ہے۔ اس کا جواب وہی دے سکتا ہے جو سامنے والے کی حکمتِ عملی سے واقف ہو۔ اور اس کام کے لیے طویل مدت درکار نہیں ہے۔ بلکہ 15-20 دن کافی ہیں۔ چونکہ جن مسئلوں پر شدت پسند لوگ عوام کو ورغلاتے ہیں ان کی تعداد بمشکل 20-25 ہے۔

5۔ اس پورے مسئلہ کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ علم کی گہرائی والے سنجیدہ مزاج اور

تقویٰ والے علماء کرام کا عوام سے تعلق کمزور ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ مدرسوں کے اساتذہ اور محدثین حضرات عوام سے براہ راست رابطہ کریں۔ تاکہ کم فہم اور کم صلاحیت والے لوگ اہل علم سے الگ ہو جائیں۔ اور عوام جان لے کہ فقہی و فروعی اختلاف کی نوعیت کفر و ایمان یا صحیح یا غلط کی نہیں ہے۔

یہ خط اس سلسلے کی ایک چھوٹی کوشش ہے اس پر آئے جوابات کی روشنی میں آگے کالاہ عمل تیار کیا جائے گا۔ آپ تمام حضرات سے گزارش ہے کہ اس سلسلے میں اپنے مفید مشوروں سے نوازیں اور عام مسلمانوں کو اس فتنہ اور خلفشار سے بچائیں۔ اللہ آپ کو اس کا بہترین اجر دیگا۔ اس کو ایک بیکار موضوع نہ سمجھیں بلکہ آپ حضرات جو تعلیم و تدریس، دعوت و تبلیغ، اصلاح و تزکیہ، تصنیف، فلاحی و سماجی خدمات جیسے مختلف شعبوں میں ہیں ان سب کے بقاء کے لیے عوام کو فتنہ اور خلفشار سے بچانا ضروری ہے۔۔

طالب دعاء

ڈاکٹر سید ابو طوبہ

رابطہ کریں

Abutooba1@gmail.com

<http://leavefirqaparasti.blogspot.in/>

برائے مہربانی اس خط کو زیادہ سے زیادہ اہل علم، علمائے امت، زعمائے امت تک پہنچائیں۔ جزاک اللہ خیر